

Uchwała nr 3/III/2021
Rady Dyscypliny Filozofia Uniwersytetu Jagiellońskiego
z dnia 11 marca 2021 roku
w sprawie: odmowy przyjęcia i dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej
pana mgra Jakuba Górskiego

(ORYGINAŁ)

§ 1.

Na podstawie art. 14 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789 ze zm.), zwanej dalej: "Ustawą" oraz § 7 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 roku w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. z 2014 r. poz. 1383) w związku z art. 179 ust. 1-3 Ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018, poz. 1669), Rada Dyscypliny Filozofia Uniwersytetu Jagiellońskiego uchwala co następuje:

§ 2.

Rada Dyscypliny Filozofia Uniwersytetu Jagiellońskiego po zapoznaniu się z recenzjami pracy doktorskiej postanowiła przychylić się do wniosku Komisji Doktorskiej z dn. 08.03.2021 roku i odmówić przyjęcia i dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgra Jakuba Górskiego pt. *Teodora W. Adorna teoria i praktyka filozoficzna w kontekście pytania o pojęciową zależność "partykularne- uniwersalne"*.

§ 3.

Uchwała została podjęta w głosowaniu tajnym. Wynik głosowania w sprawie przyjęcia wniosku Komisji Doktorskiej o odmowie przyjęcia rozprawy doktorskiej i niedopuszczeniu jej do publicznej obrony przedstawiał się następująco: uprawnionych do głosowania: **25** osób, uczestniczący w głosowaniu: **22** osoby, liczba oddanych głosów: **22**, głosy „za” uchwałą: **18**, głosy „przeciw” uchwale: **3**, głosy wstrzymujące się: **1**, głosy nieważne: **0**.

Uzasadnienie

Na posiedzeniu Rady Dyscypliny Filozofia Uniwersytetu Jagiellońskiego w dn. 11.03.2021 roku stanęła uchwała Komisji Doktorskiej z dn. 08.03.2021 roku odmawiająca przyjęcia rozprawy doktorskiej mgra Jakuba Górskiego i wnioskująca o niedopuszczenie jej do publicznej obrony.

Argumenty Komisji Doktorskiej leżące u podstaw wzmiankowanej uchwały przedstawił prof. M. Bohun, sekretarz Komisji. Przypomniął, że ponieważ praca doktorska dostała pozytywną recenzję (prof. A. Bielik-Robson) i negatywną recenzję (prof. A. Chmielewskiego), Rada

Dyscypliny Filozofia zdecydowała o powołaniu trzeciego recenzenta, prof. A. Szahaja, którego recenzja była negatywna.

Prof. A. Chmielewski konkluduje swą recenzję pisząc, że interpretacje mgr. Górskiego „*nie mogą stanowić godnego zaufania przewodnika w rozumieniu filozofii Adorno*” z powodu „*zademonstrowanych przez doktoranta niestaranności i nieumiejętności badawczych*”. Druga negatywna recenzja stawia zarzut niejasności („*mętności*”) wywodu. Jedyna pozytywna recenzja, prof. A. Bielik-Robson, po wymienieniu kilku krytycznych uwag wobec pracy, kończy się konkluzją „*te drobne uwagi w niczym nie umniejszają mojej sympatii do rozprawy Jakuba Górskiego, którą uważam za głos ważny w toczącej się dyskusji nad myślą Adorna [...]*”.

Mimo dwóch negatywnych recenzji procedowano postępowanie doktorskie, którego częścią jest egzamin z dyscypliny podstawowej. Mgr Jakub Górski tego egzaminu nie zdał. Zgodnie z Ustawą uzyskał prawo do powtórzenia tego egzaminu po trzech miesiącach. Mgr Jakub Górski zdał ten egzamin w sposób zadawalający (3,5), ale daleki od bardzo dobrego.

W takim stanie rzeczy na zebraniu Komisji Doktorskiej w dniu 08.03.2021 roku, w pełnym składzie Komisji i przy obecności trzech recenzentów, po długiej dyskusji na temat oceny pracy doktorskiej mgr Jakuba Górskiego, podjęto uchwałę odmawiającą przyjęcia rozprawy doktorskiej mgra Jakuba Górskiego i wnioskującą o niedopuszczenie jej do publicznej obrony stosunkiem głosów: 2 głosy za przyjęciem rozprawy i dopuszczeniem jej do publicznej obrony, 7 głosów przeciw przyjęciu rozprawy i dopuszczeniu jej do publicznej obrony.

Rada Dyscypliny Filozofia, opierając się na uzasadnieniu uchwały Komisji Doktorskiej, po wysłuchaniu powyżej opisanych informacji o argumentach leżących u podstaw uchwały Komisji Doktorskiej, po zapoznaniu się recenzjami rozprawy, zdecydowała w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów, poprzeć uchwałę odmawiającą przyjęcia rozprawy doktorskiej mgra Jakuba Górskiego i poprzeć wnioski o niedopuszczeniu rozprawy doktorskiej mgra Jakuba Górskiego do publicznej obrony. Tym samym Rada Dyscypliny Filozofia nie dopuściła do publicznej obrony rozprawy doktorskiej Pana mgra Jakuba Górskiego.

Pouczenie

Na podstawie art. 21 ust. 1 Ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789) od niniejszej uchwały panu dr. Jakubowi Górskiemu przysługuje prawo wniesienia odwołania do Rady Doskonałości Naukowej za pośrednictwem Rady Dyscypliny Filozofia Uniwersytetu Jagiellońskiego w terminie miesiąca od dnia doręczenia uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 4.

Niniejsza uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodniczący
Rady Dyscypliny Filozofia
na Uniwersytecie Jagiellońskim

Prof. dr hab. Tomasz Placek