

Uchwała nr 2/III/2021
Rady Dyscypliny Filozofia Uniwersytetu Jagiellońskiego
z dnia 11 marca 2021 roku
w sprawie: odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauki
humanistyczne w dyscyplinie filozofia panu dr. Jakubowi Szczepańskiemu

(ORYGINAL)

§ 1.

Na podstawie art. 18a ust. 11 Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789 ze zm.) oraz § 14 i 16 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 roku w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. z 2018 r. poz. 261) w związku z art. 179 ust. 1-3 Ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018, poz. 1669), Rada Dyscypliny Filozofia Uniwersytetu Jagiellońskiego uchwala co następuje:

§ 2.

Rada Dyscypliny Filozofia Uniwersytetu Jagiellońskiego zapoznała się z dorobkiem, recenzjami, protokołem Komisji Habilitacyjnej powołanej w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dra Jakuba Szczepańskiego oraz z uchwałą tejże Komisji z dnia 22.04.2020 roku, zawierającą pozytywną opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Jakubowi Szczepańskiemu. Powyższa uchwała przyjęta została stosunkiem głosów 5 za, 1 przeciw i 1 wstrzymujący się, przy dwóch recenzjach pozytywnych i jednej negatywnej. Po dyskusji, w trakcie której poddano dogłębną ocenę rozprawę i dorobek Habilitanta, w głosowaniu tajnym Rada zdecydowała się nie poprzeć uchwały Komisji Habilitacyjnej. Ponieważ nie został spełniony warunek uzyskania bezwzględnej większości głosów dla uchwały o nadaniu stopnia, oznacza to, że Rada postanowiła odmówić nadania dr. Jakubowi Szczepańskiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauki humanistyczne w dyscyplinie filozofia.

§ 3.

Uchwała została podjęta w głosowaniu tajnym. Wynik głosowania w sprawie przyjęcia wniosku Komisji Habilitacyjnej o nadaniu panu dr. Jakubowi Szczepańskiemu stopnia doktora habilitowanego przedstawiał się następująco: uprawnionych do głosowania: **25 osób**, uczestniczący w głosowaniu: **22 osoby**, liczba oddanych głosów: **22**, głosy „za” uchwałą: **7**, głosy „przeciw” uchwale: **9**, głosy wstrzymujące się: **6**, głosy nieważne: **0**.

Uzasadnienie

Na posiedzeniu Rady Dyscypliny Filozofia Uniwersytetu Jagiellońskiego w dn. 11.03.2021 roku stanęła uchwała Komisji Habilitacyjnej zawierająca pozytywną opinię o nadanie dr. Jakubowi Szczepańskiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych, w dyscyplinie filozofia. W obradach – oprócz członków Rady Dyscypliny Filozofia – uczestniczyli członkowie Komisji Habilitacyjnej, niebędący członkami Rady: ks. prof. Stanisław Janeczek (przewodniczący), prof. dr hab. Aleksander Bobko (recenzent), prof. dr hab. Tomasz Kupś (recenzent), prof. dr hab. Włodzimierz Galewicz (członek komisji).

Recenzenci i pozostali, wymienieni wyżej członkowie Komisji przedstawili Radzie swoje krótkie opinie w sprawie habilitacji p. dra J. Szczepańskiego. Z powodów technicznych ks. prof. S. Janeczek nie przedstawił swej opinii ustnie, natomiast przedłożył w trakcie posiedzenia Rady swą opinię w formie elektronicznej, która została następnie odczytana. W trakcie dyskusji recenzenci odpowiedzieli na liczne pytania członków Rady.

W toku dyskusji podniesiono szereg zarzutów wobec rozprawy habilitacyjnej p. dr. J. Szczepańskiego:

(1) Habilitantowi zarzucono bardzo wąską tematykę jego twórczości i opieranie się jedynie na ograniczonej bazie danych źródłowych. Dane źródłowe, z których korzystał Habilitant opisał w swej wypowiedzi i recenzji prof. A. Bobko (recenzent). Padły w tej sytuacji głosy o skromnym postępie w zakresie dorobku naukowego i niewystarczającym rozwoju naukowym. Podniesiono również zarzut nieuwzględnienia w pracy literatury niemieckojęzycznej.

(2) Podniesiono zarzut niskiej jakości rozprawy jako pracy z historii filozofii. Zarzut ten obecny jest w recenzjach prof. A. Bobko i prof. T. Kupś, powtórzył się także w ich wypowiedziach w trakcie posiedzenia i głosach dyskutantów.

(3) Wskazano na słabość argumentacyjnej strony rozprawy. Wobec zarzutu małej bazy źródłowej, ks. prof. S. Janeczek argumentował, że praca należy raczej do tradycji filozofii zorientowanej problemowo (lub nawet analitycznej) niż do historii filozofii. Sugestia ta nie znalazła uznania większości dyskutantów ze względu na słabość strony argumentacyjnej rozprawy. Wskazano, że kluczowa teza Autora, choć oryginalna, mianowicie biologiczna interpretacja filozofii politycznej I. Kanta, nie jest wsparta argumentacją i brakuje jej jakiegokolwiek uzasadnienia. Podobnie przedstawia się sprawa z niewystarczającą eksplikacją ważnych w rozprawie pojęć palingenezy i metamorfozy, na co wskazał w swej wypowiedzi prof. A. Bobko i p. prof. T. Kupś (w recenzji).

(4) Odnosząc się do zarzutu niskiej jakości rozprawy jako pracy z historii filozofii, argumentowano (prof. L. Augustyn i prof. T. Kupś), że główną nowością, przełamującą małą bazę tematyczną, jest w książce habilitacyjnej skonfrontowanie filozofii politycznej Kanta z przemianami politycznymi, poprzez odwołanie się do kategorii falsyfikowalności. To właśnie skonfrontowanie, pisze w swej recenzji prof. T. Kupś, zaważyło na jego pozytywnej ocenie rozprawy habilitacyjnej, mimo wielu zastrzeżeń. Dyskutanci jednak bardzo krytycznie ocenili

zastosowanie popperowskiej koncepcji falsyfikacji do oceny filozofii politycznej Kanta poprzez odwołanie się do niedawnych wydarzeń politycznych. Według dyskutantów Habilitant nie uzasadnił stosowalności tego pojęcia; pozostał jedynie na gruncie potocznego rozumienia falsyfikacji, nie odwołując się do jego pogłębionej filozoficznej analizy. Recenzent prof. T. Kupś zwrócił ponadto uwagę na niezgodność poszukiwania uzasadnień odwołujących się do faktów z literą filozofii Kanta.

(5) Podniesiono zarzut niewielkiego dorobku naukowego Habilitanta wskazując dodatkowo, że niektóre prace kwalifikowane przez niego jako naukowe są raczej popularno-naukowe lub publicystyczne.

Reasumując opisane wyżej zarzuty w kontekście pozytywnej opinii Komisji Habilitacyjnej o nadaniu stopnia doktora habilitowanego, Rada zgodziła się z niską oceną walorów rozprawy jako pracy z historii filozofii, obecną w recenzjach i wypowiedziach prof. A. Bobko i prof. T. Kupsia. Nie zyskała uznania Rady obrona rozprawy polegająca na zakwalifikowaniu jej do filozofii zorientowanej problemowo – z powodu jej słabości argumentacyjnej. Rada źle również oceniła, głównie z powodów metodologicznych, skonfrontowanie filozofii Kanta z faktycznymi przemianami politycznymi, podane jako przeważający argument za pozytywną konkluzją recenzji prof. T. Kupsia. Z powodu zdawkowego charakteru recenzji prof. A. Norasa, okazała się ona niepomocna w ocenie rozprawy habilitacyjnej, gdyż nie zawierała istotnych argumentów, które mogłyby przeważać negatywną opinię o warstwie argumentacyjnej i metodologicznej rozprawy.

Obecni na posiedzeniu Rady Dyscypliny Filozofia uprawnieni od głosowania po przeanalizowaniu dokumentacji związanej z postępowaniem habilitacyjnym p. dra J. Szczepańskiego, po wysłuchaniu wszystkich wypowiedzi dotyczących jego rozprawy habilitacyjnej oraz w wyniku przeprowadzonej dyskusji, podjęli decyzję o nie poparciu wniosku Komisji Habilitacyjnej o nadanie stopnia doktora habilitowanego Panu dr. Jakubowi Szczepańskiemu. Wniosek Komisji Habilitacyjnej nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów. Tym samym RDF odmówiła nadania stopnia doktora habilitowanego Panu dr. Jakubowi Szczepańskiemu.

Pouczenie

Na podstawie art. 21 ust. 1 Ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789) od niniejszej uchwały panu dr. Jakubowi Szczepańskiemu przysługuje prawo wniesienia odwołania do Rady Doskonałości Naukowej za pośrednictwem Rady Dyscypliny Filozofia Uniwersytetu Jagiellońskiego w terminie miesiąca od dnia doręczenia uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 4.

Niniejsza uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodniczący
Rady Dyscypliny Filozofia
na Uniwersytecie Jagiellońskim

