

Według aktualizmu na temat światów możliwych wszystko, co istnieje, jest aktualne. Światy możliwe to tylko abstrakcyjne części świata rzeczywistego. *Arystotelesowski* aktualizm jest poglądem, zgodnie z którym nasze wyjaśnienie natury możliwości powinno różnić się w zależności od tego, czy możliwości dotyczą aktualnych czy możliwych indywiduów, oraz że niektóre części przestrzeni możliwości są przygodne. W rozprawie przedstawiam nową metafizykę leżącą u podstaw arystotelesowskiego aktualizmu.

Rozdział 1 wyjaśnia podstawowe kwestie związane z koncepcją światów możliwych. Przedstawiam modalny realizm oraz aktualizm oraz wyjaśniam, dlaczego przyjmuję aktualistyczne podejście do światów możliwych. Następnie wprowadzam rozróżnienie między platońskimi i arystotelesowskimi formami aktualizmu oraz omawiam niektóre kwestie semantyczne związane z aktualizmem

W rozdziale 2 dowodzę, że realizm arystotelesowski, wzorowany na lingwistycznym erzacyzmie, jest lepszy od jego platońskiej alternatywy. Następnie proponuję metafizyczną teorię leżącą u podstaw arystotelesowskiego erzacyzmu. Składa się ona z trzech twierdzeń: (Różnica Reprezentacyjna) Aktualne i możliwe indywidua są różnie reprezentowane przez możliwe światy; (Różnica Metafizyczna) Aktualne i możliwe indywidua są reprezentowane jako mające różną naturę metafizyczną; (Różnica Modalna) Możliwości dotyczące aktualnych i możliwych indywiduów mają różny status modalny. Proponuję zinterpretować te różnice w kategoriach doktryn haecceityzmu, antyhaecceizmu i egzystencjalizmu. Nie ma jednak zgody co do tego, jak te poglądy należy scharakteryzować. Rozdziały 3, 4 i 5 skupiają się na dokładnym scharakteryzowaniu tych doktryn.

Rozdział 3 koncentruje się na doktrynach modalnego haecceityzmu i antyhaecceizmu, które uważam za przeciwstawne opisy tego, jak możliwe światy reprezentują możliwości. Zgodnie z modalnym haecceityzmem to, co światy możliwe mówią o poszczególnych jednostkach, nie superwenuje na tym co mówią one jakościowo. Modalny antyhaecceityzm jest zaprzeczeniem tego stanowiska. Z kolei rozdział 4 dotyczy metafizycznego haecceityzmu i antyhaecceizmu, które traktuję jako alternatywne ujęcia fundamentalnej struktury rzeczywistości. Dla metafizycznego haecceityzmu rzeczywistość zawiera nieredukowalne, jednostkowe fakty, podczas gdy dla metafizycznego antyhaecceityzmu rzeczywistość ma charakter czysto jakościowy. Wreszcie rozdział 5 koncentruje się na sporze między egzystencjalistami a antyegzystencjalistami. Egzystencjaliści twierdzą, że istnieją przygodne sądy jednostkowe, podczas gdy antyegzystencjaliści temu przeczą.

W rozdziale 6 odwołuję się do wyników analiz przeprowadzonych w rozdziałach 3, 4 i 5 i przedstawiam systematyczną charakterystykę Reprezentacyjnej, Metafizycznej i Modalnej Różnicy. Zgodnie z moim poglądem, (a) Różnica Reprezentacyjna pociąga za sobą pogląd, że modalny haecceityzm dla aktualnych indywiduów, lecz modalny antyhaecceityzm dla możliwych indywiduów; (b) Różnica Metafizyczna pociąga za sobą metafizyczny haecceityzm dla aktualnych indywiduów, lecz metafizyczny antyhaecceityzm dla możliwych indywiduów; (c) Różnica Modalna pociąga za sobą egzystencjalizm: istnieją jednostkowe i przygodne sądy dotyczące aktualnych indywiduów, wszystkie zaś sądy dotyczące możliwych indywiduów są ogólne i konieczne. W rozdziale 6 wyjaśniam również konsekwencje wynikające z przyjęcia owych trzech różnic dla naszego rozumienia relacji łączącej arystotelesowski aktualizm z zagadnieniami transświatowej identity, esencjalizmu, czy z zagadnieniem statusu modalnego przestrzeni możliwości.

Wreszcie rozdział 7 omawia niektóre semantyczne i metafizyczne zastosowania arystotelesowskiego erzacyzmu. Wyjaśniam, w jaki sposób ów pogląd można pogodzić z semantyką Kripkego oraz w jaki sposób jest on w stanie wyjaśnić możliwość istnienia nieodróżnialnych oraz obcych indywiduów czy iterowane modalności. Odnoszę się również do kilku możliwych zarzutów względem mojej teorii, w tym do kwestii niejawnej reprezentacji i zarzutu z Humphreya.

*Robert van V. K. Kripke*

*Kanok Demant*